

Promuovere il pensiero critico nell'era dell'IA

Progettare compiti che sfidino gli studenti a riflettere in modo critico sull'impatto dell'IA nelle discipline umanistiche

Numero di riferimento del progetto:
2024-1-BG01-KA220-HED-000249185



Co-funded by
the European Union



Obiettivi di apprendimento

In poche parole



- Capire come l'Intelligenza Artificiale rimodelli la produzione di conoscenza, l'interpretazione e il significato culturale nelle discipline umanistiche
- Identificare i rischi dell'uso non critico dell'IA nell'educazione umanistica, inclusi pregiudizi, automazione dell'interpretazione e perdita del ragionamento contestuale
- Compiti di apprendimento per il design che sfidano esplicitamente gli studenti a esaminare criticamente l'impatto dell'IA sulle discipline umanistiche
- Integrare la riflessione etica, culturale e sociale nei compiti di valutazione supportati dall'IA
- Supporta gli studenti nello sviluppo di giudizio critico, riflessività e decisioni responsabili quando si interagiscono con strumenti di IA

Concetti chiave e definizioni

- **Pensiero critico nei contesti dell'IA**
- La capacità di mettere in discussione, interpretare e valutare output generati dall'IA piuttosto che accettarli per quello che accade.

Bias IA

Distorsione sistematica negli output dell'IA dovuta a dati di addestramento, assunzioni o design.

Automazione dell'interpretazione

Quando l'IA sostituisce o accorcia i processi umani di creazione di significato.

Interazione Uomo-IA

La relazione dinamica in cui gli esseri umani guidano, interpretano e interagiscono criticamente con i risultati dell'IA.

Uso etico dell'IA nelle discipline umanistiche

Uso responsabile e riflessivo dell'IA, considerando implicazioni culturali, sociali ed epistemologiche.

Dove siamo ora?

Il contesto dell'IA incorporata nelle pratiche educative

LA DOMANDA NON È PIÙ SE L'IA APPARTENGA ALL'ISTRUZIONE, MA QUANTO CONSAPEVOLMENTE VENGA UTILIZZATA NELLA PRATICA DELL'INSEGNAMENTO E DELL'APPRENDIMENTO

La realtà educativa è la seguente: **L'IA è sempre più coinvolta nella lettura, scrittura, traduzione e analisi che costituiscono il nucleo dell'educazione umanistica.** Tla sua, da parte sua, trasforma il ruolo stesso dell'educatore. Da guida guidata dalle istruzioni a mediatore cosciente tra il cervello umano e i progressi tecnologici. Il nuovo e stimolante compito per l'educatore è **per collegare i risultati algoritmici alle capacità di interpretazione del significato degli studenti.**

Quindi, ora più che mai, c'è un chiaro bisogno di educatori che guidino i propri studenti non solo nel ricevere contenuti generati dall'IA, ma anche nel metterli in discussione, analizzarli, interpretarli - e essere in grado di consumare informazioni in modo critico. Il pensiero critico è ciò che manterrà l'IA come uno strumento e non come sostituto dell'avanzamento accademico e della comprensione approfondita.

FRAINTENDIMENTI
COMUNI TRA GLI
EDUCATORI:

"L'IA NON HA ALCUN RUOLO
NELL'INSEGNAMENTO DELLE
DISCIPLINE UMANISTICHE"

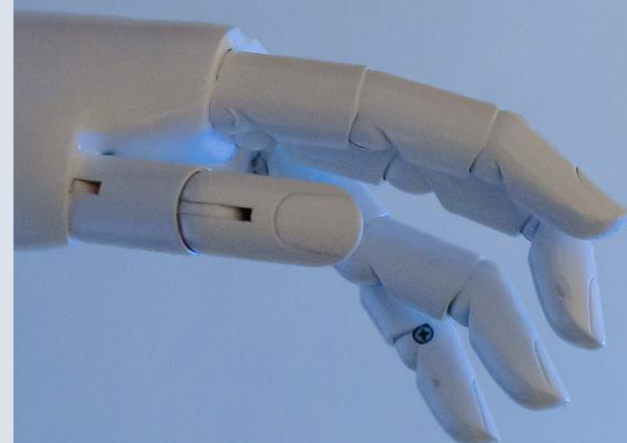
"L'IA SOSTITUIRÀ GLI
INSEGNANTI"



PROMPT DI DISCUSSIONE

QUANDO L'IA HA INFLUENZATO PER L'ULTIMA
VOLTA IL TUO LAVORO ACCADEMICO SENZA CHE
TE NE ACCORGESSI?

QUALI DI QUESTI FANNO I
TUOI STUDENTI PIÙ SPESSO
CON I CONTENUTI GENERATI
DALL'IA?



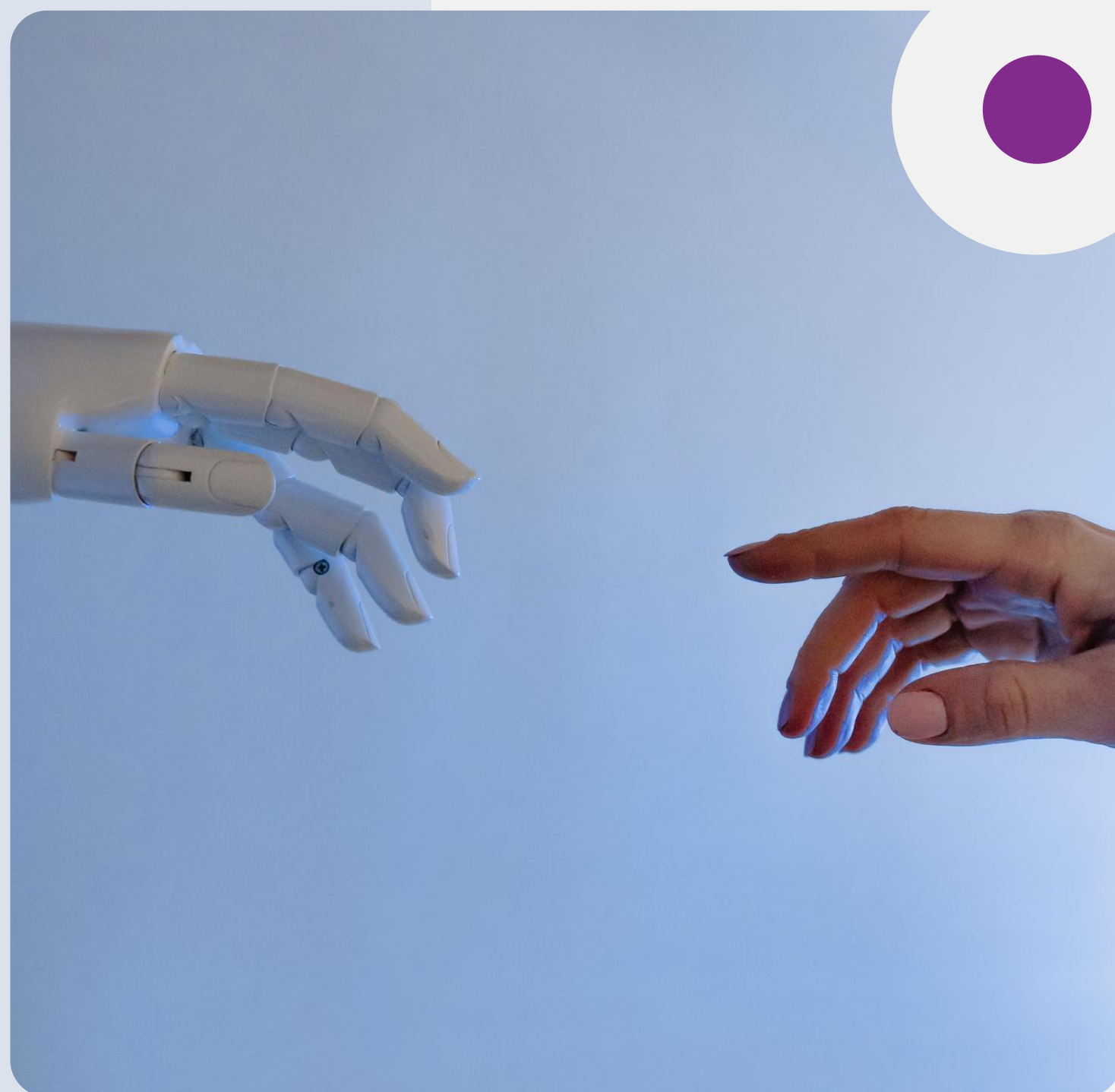
ACCETTA
MODIFICA
DOMANDA
RIFIUTO



Perché è importante Pensiero critico nell'era dell'IA

*I COMPITI SONO LA LEVA CHIAVE PER TRADURRE
IL COINVOLGIMENTO DELL'IA IN CAPACITÀ DI
PENSIERO CRITICO.*

L'IA influenza la produzione, l'analisi e l'interpretazione della conoscenza. Tuttavia, esistono rischi di uso non critico: pregiudizi, automazione del giudizio, distorsione culturale. Gli studenti devono mettere in discussione, analizzare e riflettere sui risultati dell'IA con l'aiuto dei loro educatori che danno il tono a questo. La sfida educativa non è l'accesso all'IA, ma come gli studenti interagiscono con ciò che l'IA produce... Compiti ben progettati trasformano l'IA da fonte di risposte in un innesco per domande, riflessione e interpretazione.



Perché è importante Pensiero critico nell'era dell'IA

IL DIVARIO CRITICO TRA LA PRODUZIONE DELL'IA E LA COMPRENSIONE UMANA

Quando l'IA genera contenuti, succedono tre cose contemporaneamente:

Accelera la produzione di conoscenza

Nasconde supposizioni e pregiudizi

Riduce lo sforzo umano visibile

Senza pensiero critico, gli studenti possono confondere fluidità con accuratezza e output con comprensione.

I compiti diventano lo spazio chiave in cui gli educatori possono rallentare l'uso dell'IA e reinserire il giudizio, il contesto e l'interpretazione umani.

Principi chiave Progettazione e di compiti critici per l'IA



1. Concentrati sulla riflessione, sull'analisi e sul ragionamento etico, non solo sul risultato
Incoraggia gli studenti a mettere in discussione assunzioni, pregiudizi e limitazioni nei contenuti generati dall'IA
Collegare i compiti alla conoscenza disciplinare, ad esempio interpretazione storica, critica letteraria, ragionamento filosofico
Integrare la riflessione etica, culturale e sociale negli obiettivi degli incarichi

STRUMENTI SUGGERITI: CHATGPT, DALL·E, MIDJOURNEY, VOYANT TOOLS, GOOGLE NGRAM VIEWER



STRUMENTI SUGGERITI
GENERAZIONE E ANALISI
DEL TESTO: CHATGPT O
LLM SIMILI
RIASSUNTO: AI
SUMMARIZATORI
TRADUZIONE: GOOGLE
TRANSLATE, DEEPL

Tipo di Assegnazione 1: Critico per l'output AI

Panoramica dell'incarico

Gli studenti utilizzano un sistema di IA per generare contenuti rilevanti per la loro disciplina (ad esempio un'analisi letteraria, un riassunto storico, una traduzione o un'immagine), e poi valutano criticamente il risultato invece di inviarlo come prodotto finale.

Chiedi agli studenti di

- **ESAMINA L'OUTPUT DELL'IA
COME TESTO O ARTEFATTO
IDENTIFICARE ASSUNZIONI,
OMISSIONI, SEMPLIFICAZIONI O
PREGIUDIZI
RIFLETTI SU COME LA RISPOSTA
DELL'IA PLASMI IL SIGNIFICATO E
L'INTERPRETAZIONE**

Domande guida per l'analisi critica degli studenti

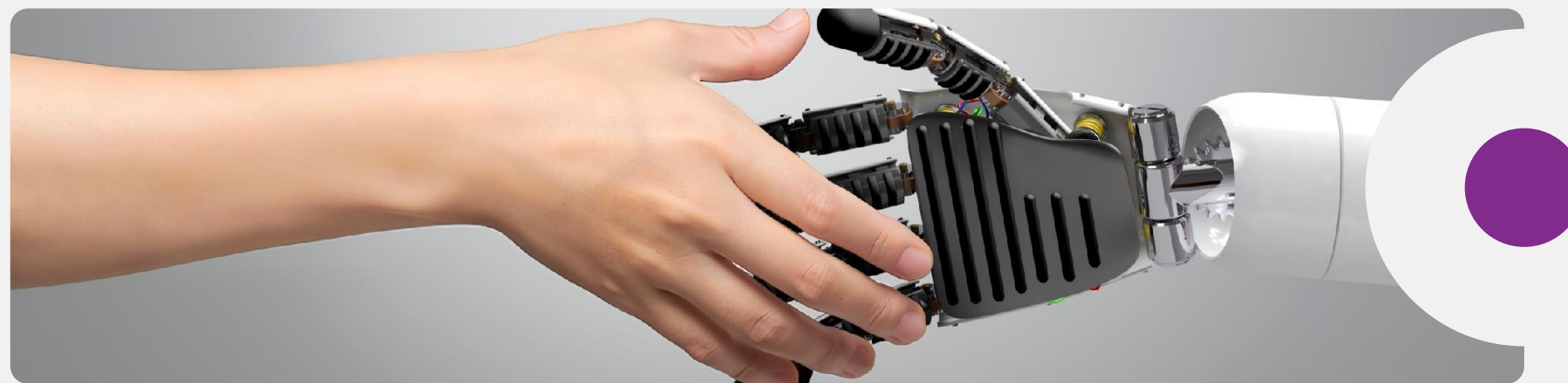
- **QUALI PROSPETTIVE, VOCI O CONTESTI MANCANO O
SONO SOVRARAPPRESENTATI?
COME L'IA INQUADRA L'ARGOMENTO E QUALI VALORI
O ASSUNZIONI RIVELA QUESTO?
IN CHE MODO IL RISULTATO DIFFERISCE DA
UN'INTERPRETAZIONE ESPERTA UMANA?
COSA DOVREBBE ESSERE CAMBIATO O AGGIUNTO
PER RENDERE QUESTO OUTPUT ACCADEMICAMENTE
RESPONSABILE?**

Risultati di apprendimento

**GLI STUDENTI SVILUPPANO
IL PENSIERO ANALITICO, LA
CONSAPEVOLEZZA DEI
PREGIUDIZI E LA CAPACITÀ
DI TRATTARE I CONTENUTI
GENERATI DALL'IA COME
QUALCOSA DA METTERE IN
DISCUSSIONE, NON COME
ACCETTARE.**

Tipo di Assegnazione 2

Analisi Comparativa Uomo-IA



Panoramica dell'incarico

Gli studenti confrontano un testo creato dall'uomo, un'interpretazione, una traduzione o un'opera creativa con una versione generata dall'IA che affronta lo stesso compito o prompt. L'obiettivo non è identificare quale sia "migliore", ma analizzare come significato, contesto e responsabilità differiscano.

Chiedi agli studenti di

- ANALIZZA ENTRAMBI I RISULTATI FIANCO A FIANCO IDENTIFICARE DIFFERENZE NELL'INTERPRETAZIONE, NELLA PROFONDITÀ, NELLE SFUMATURE E NELLA CONSAPEVOLEZZA CONTESTUALE RIFLETTI SU CIÒ CHE SI GUADAGNA E SI PERDE QUANDO L'IA È COINVOLTA NEL LAVORO UMANISTICO

STRUMENTI SUGGERITI (PER GENERARE L'OUTPUT DELL'IA)
GRANDI MODELLI LINGUISTICI COME CHATGPT O STRUMENTI SIMILI

Domande guida per l'analisi critica degli studenti

- IN CHE MODO I RISULTATI UMANI E QUELLI DELL'IA DIFFERISCONO IN TONO, STRUTTURA O PROSPETTIVA?
QUALE CONOSCENZA CONTESTUALE, STORICA O CULTURALE È PRESENTE NELLA VERSIONE UMANA MA ASSENTE NELLA VERSIONE CON IA?
IN QUALI ASPETTI L'OUTPUT DELL'IA APPARE CONVINCENTE E DOVE SI SEMPLIFICA O GENERALIZZA ECCESSIVAMENTE?
CHI SI ASSUME LA RESPONSABILITÀ INTELLETTUALE ED ETICA IN OGNI CASO, E PERCHÉ È IMPORTANTE?

Formati suggeriti

- SAGGIO COMPARATIVO O TESTO ANNOTATO
DISCUSSIONE O DIBATTITO STRUTTURATO IN CLASSE
BREVE COMMENTO RIFLESSIVO SUPPORTATO DA ESEMPI

Risultati di apprendimento

GLI STUDENTI SVILUPPANO GIUDIZI VALUTATIVI, CONSAPEVOLEZZA ETICA E UNA COMPrensione PIÙ PROFONDA DELL'AUTORIALITÀ E DELLA CREAZIONE DI SIGNIFICATO IN CONTESTI MEDIATI DALL'IA.

Tipo di Assegnazione 3: CASI DI STUDIO ETICI

Panoramica dell'incarico

Gli studenti indagano casi reali o ipotetici in cui l'IA viene applicata in contesti umanistici. L'obiettivo è sviluppare il ragionamento morale e il processo decisionale, comprendendo come la tecnologia influenzi la conoscenza, la cultura e la società.

Idee per argomenti di studio di caso

Narrazioni storiche sotto forma di cronologie curate dall'IA, riassunti di eventi o resoconti storici generati dall'IA

- Valutazione automatica o feedback come l'IA che valuta saggi, traduzioni o contributi degli studenti
- Progetti di digitalizzazione: come la trascrizione, il restauro o l'analisi assistita dall'IA di materiali del patrimonio culturale
- Guide museali generate dall'IA, antologie di letteratura curate dall'IA o traduzioni assistite dall'IA negli studi multiculturali

STRUMENTI E RISORSE SUGGERITE

LINEE GUIDA ETICHE UE PER L'IA (PRINCIPI ETICI, QUADRI DI VALUTAZIONE DEL RISCHIO)

RISORSE ETICHE DELL'IA UNESCO (FOCUS SUI DIRITTI UMANI E SULLA SENSIBILITÀ CULTURALE)

OUTPUT GENERATI DALL'IA PER L'ANALISI (CHATGPT, DALL-E, O ALTRI STRUMENTI SPECIFICI PER DISCIPLINA)

Chiedi agli studenti di

Identificare gli stakeholder che ne trae beneficio, chi è interessato e chi decide?

- Valuta rischi come pregiudizi, errati rappresentanzati, perdita di contesto culturale, conflitti etici
- Valuta benefici come accessibilità, efficienza, nuove intuizioni
- Esplora dilemmi etici: e la tensione tra accuratezza ed efficienza, sensibilità culturale vs vincoli algoritmici, giudizio umano vs automazione

Domande guida per l'analisi critica degli studenti

- Chi ha autorità su questa applicazione di IA e quali voci potrebbero essere marginalizzate? Quali assunzioni fa l'IA sulla storia, cultura o interpretazione? Ci sono potenziali danni nel fare affidamento sull'IA per questo compito? Come potrebbero essere mitigati? Come rivedresti il processo per renderlo più etico, accurato o culturalmente sensibile?

Numero di riferimento del progetto:

2024-1-BG01-KA220-HED-000249185



Co-funded by
the European Union

Tipo di incarico 4: Coinvolgimento Critico Riflessivo e Creativo

Panoramica dell'incarico

Gli studenti si coinvolgono con i risultati generati dall'IA attraverso una combinazione di riflessione, analisi e sperimentazione creativa. L'obiettivo è sviluppare il pensiero critico, il ragionamento etico e un'interpretazione significativa.

Chiedi agli studenti di

- TIENI UN DIARIO DI APPRENDIMENTO, SCRIVI UN BREVE SAGGIO O RISPONDI A SPUNTI DI RIFLESSIONE GUIDATA SULL'USO DELL'IA PRODURRE UN ARTEFATTO ASSISTITO DALL'IA (STORIA, RICOSTRUZIONE VISIVA, NARRAZIONE STORICA, SIMULAZIONE DI DIBATTITO) PER TUTTI I RISULTATI, GLI STUDENTI VALUTANO CRITICAMENTE L'INFLUENZA DELL'IA SU SIGNIFICATO, PREGIUDIZI, CREATIVITÀ ED ETICA

Domande guida per l'analisi critica degli studenti

- IN CHE MODO L'IA HA INFLUENZATO IL TUO PENSIERO, LA TUA CREATIVITÀ O LA TUA INTERPRETAZIONE? QUALI ASSUNZIONI O PREGIUDIZI SONO INCORPORATI NEI RISULTATI DELL'IA? DOVE TI HA AIUTATO L'IA E DOVE HA LIMITATO IL TUO RAGIONAMENTO O CREATIVITÀ? COME RIVEDRESTI O MIGLIORERESTI RESPONSABILMENTE IL LAVORO GENERATO DALL'IA?

STRUMENTI SUGGERITI

GENERAZIONE DI TESTI: CHATGPT, LLMS

VISIVO/CREATIVO: DALL-E, MIDJOURNEY,

RUNWAYML, SYNTHESIA

RIFLESSIONE: GOOGLE DOCS, PADLET, NOTION

Risultati di apprendimento

- RAFFORZATO IL PENSIERO CRITICO, LA CONSAPEVOLEZZA DI SÉ E IL GIUDIZIO ETICO VIVI L'IA SIA COME STRUMENTO CHE COME SFIDA PER LA CREATIVITÀ UMANA CAPACITÀ DI INTERPRETARE E CRITICARE I RISULTATI DELL'IA NEL CONTESTO

Strategie di valutazione per compiti critici di IA

LA VALUTAZIONE TRADIZIONALE FOCALIZZATA SULLE "RISPOSTE CORRETTE" È INSUFFICIENTE PER COMPITI MEDIATI DALL'IA. L'OBIETTIVO DELLA VALUTAZIONE IN QUESTO CONTESTO È PREMIARE IL PENSIERO CRITICO, LA RIFLESSIONE ETICA, LA CREATIVITÀ E L'USO RESPONSABILE DELL'IA.

PRINCIPI DI VALUTAZIONE PER EDUCATORI

1. Processo sopra prodotto – Concentrati sul ragionamento, la riflessione e il processo decisionale degli studenti piuttosto che solo sul risultato finale dell'IA. Considera bozze, log o diari che mostrano come hanno interagito criticamente con l'IA.
Trasparenza e consapevolezza etica – Controlla se gli studenti riconoscono il coinvolgimento dell'IA e premia la discussione su pregiudizi, assunzioni e implicazioni etiche.
Analisi critica e interpretazione – Valutare la capacità degli studenti di confrontare, criticare e interpretare contenuti generati dall'IA in contesti umanistici. Valuta la profondità delle loro domande e riflessioni.
Creatività e innovazione responsabile – Riconosci l'originalità e l'adattamento ponderato degli output dell'IA.
Incoraggiare la sperimentazione mantenendo al contempo una consapevolezza etica ed epistemologica.

STRUMENTI / FORMATI DI VALUTAZIONE

1. RUBRICHE: INCLUDERE CRITERI PER
-PROFONDITÀ ANALITICA
-RIFLESSIONE ETICA
-PROVE DI PENSIERO INDIPENDENTE
-QUALITÀ DELL'INTERAZIONE CON GLI OUTPUT IA
2. REVISIONE TRA PARI: GLI STUDENTI FORNISCONO
FEEDBACK STRUTTURATI A VICENDA, EVIDENZIANDO
PUNTI DI FORZA E CONSIDERAZIONI ETICHE
3. PORTFOLIO RIFLESSIVI: RACCOLTA DI OUTPUT,
REVISIONI E RIFLESSIONI DELL'IA CHE DIMOSTRANO
RAGIONAMENTO E GIUDIZIO

RENDERE LA VALUTAZIONE PIÙ RICCA

GLI STUDENTI POSSONO APPROFONDIRE IL LORO APPRENDIMENTO DOCUMENTANDO IL PROPRIO PROCESSO, CONDIVIDENDO INTUZIONI DALLE DISCUSSIONI DI GRUPPO E RIFLETTENDO SUL PROPRIO RAGIONAMENTO ETICO, ANALISI CRITICA E COINVOLGIMENTO CON L'IA. QUESTI MIGLIORAMENTI RENDONO VISIBILE IL LORO PENSIERO E RAFFORZANO SIA LA RIFLESSIONE CHE LA COLLABORAZIONE.

Prossimi passi e Punti chiave

Nell'era dell'IA, il pensiero critico è la competenza chiave per gli studenti di discipline umanistiche. I docenti svolgono un ruolo centrale nel guidare la riflessione, l'impegno etico e l'interazione riflessiva con l'IA, piuttosto che semplicemente insegnare l'uso degli strumenti. I compiti dovrebbero intrecciare analisi critica, riflessione etica e creatività per favorire un apprendimento responsabile e significativo. WP3 supporta i docenti nella progettazione di tali compiti, e il passo successivo è provare a creare un unico compito di pensiero critico AI nella propria disciplina.

Numero di riferimento del progetto:
2024-1-BG01-KA220-HED-000249185



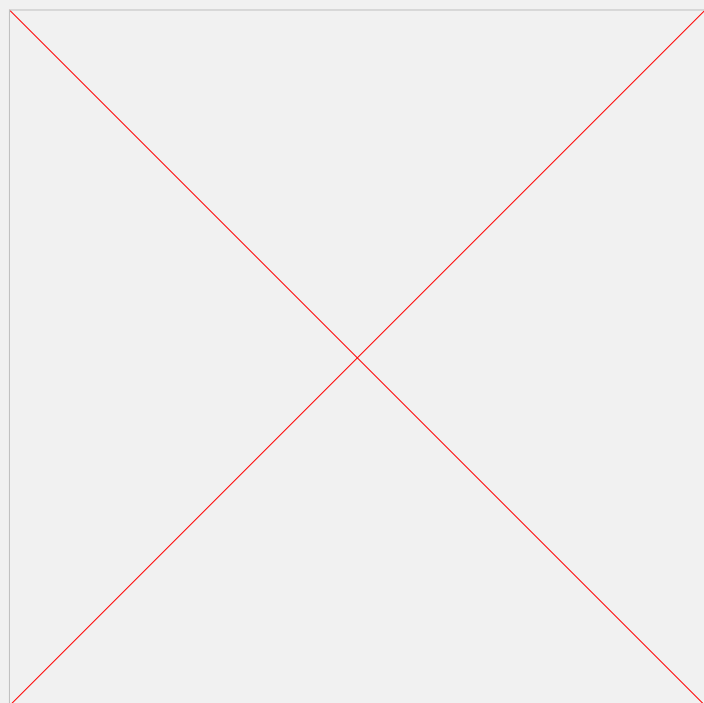
Co-funded by
the European Union



Attività interattiva

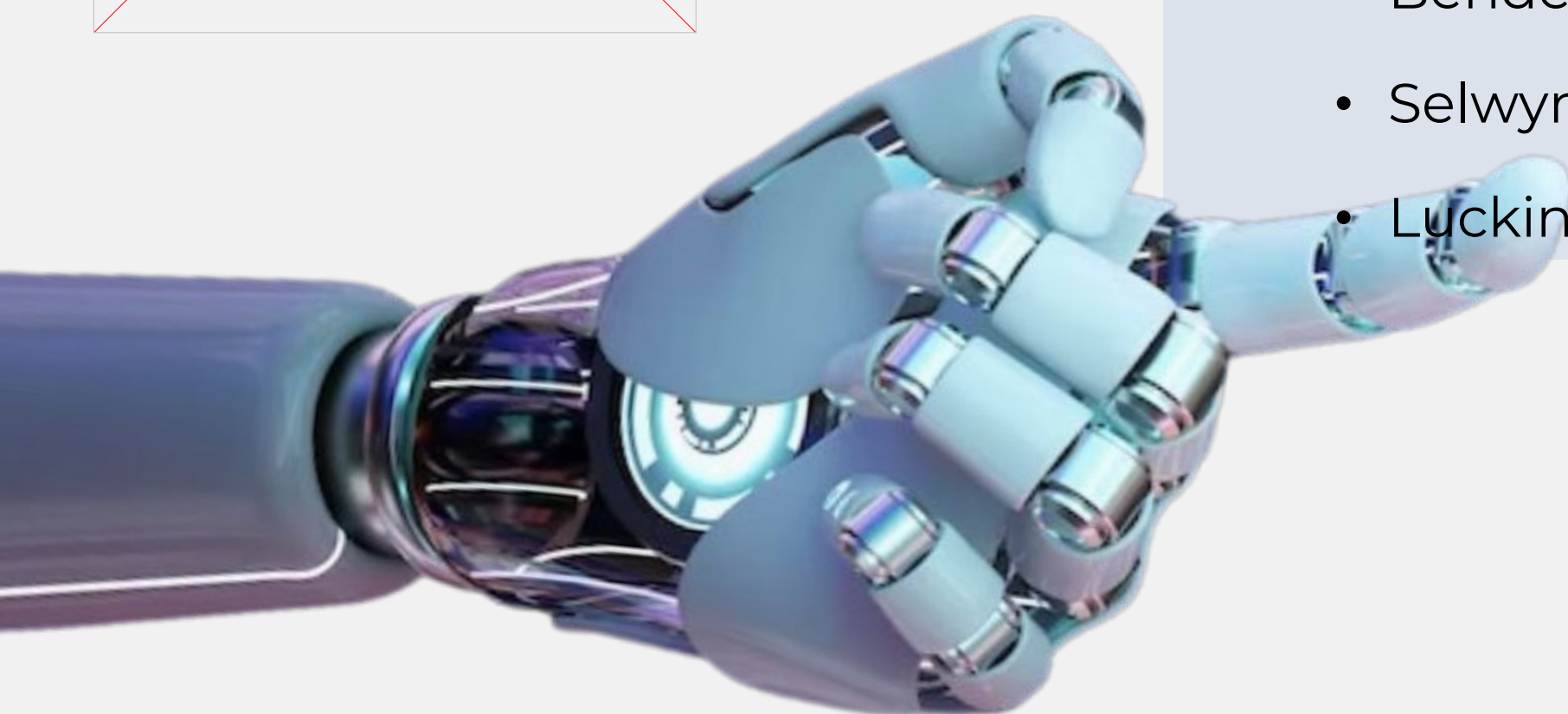
QUI

Testo da inserire



Riferimenti

- Commissione Europea (2019). Linee guida etiche per un'IA affidabile
- UNESCO (2022). Raccomandazione sull'etica dell'intelligenza artificiale
- Bender, E. M., et al. (2021). Sui pericoli dei pappagalli stocastici
- Selwyn, N. (2019). I robot dovrebbero sostituire gli insegnanti?
- Luckin, R. (2018). Apprendimento automatico e intelligenza umana



"L'intelligenza artificiale non è così intelligente come pensi, ma sarà più intelligente di quanto ti aspetti."

GEOFFREY HINTON

Il consorzio:



<https://trustai.unibit.bg/>

 Trust AI project

Disclaimer: Finanziato dall'Unione Europea. Le opinioni espresse sono però solo quelle dell'autore o degli autori e non riflettono necessariamente quelle dell'Unione Europea o dell'Agenzia Nazionale (NA). Né l'Unione Europea né l'NA possono essere ritenute responsabili per queste.

Numero di riferimento del progetto: 2024-1-BG01-KA220-HED-000249185



Co-funded by
the European Union

