

Applicazione pratica degli
strumenti di IA nelle discipline
umanistiche

Valutazione facilitata dall'IA

Numero di riferimento del progetto:
2024-1-BG01-KA220-HED-000249185



Co-funded by
the European Union



Obiettivi di apprendimento In poche parole



- La valutazione è centrale per l'apprendimento, il feedback e gli standard accademici. Nell'educazione umanistica, la valutazione valuta interpretazione, argomentazione, ragionamento critico e giudizio accademico piuttosto che solo il richiamo dei fatti. Le tecnologie di IA consentono una valutazione scalabile, un rapido feedback formativo e una visione informata dai dati sui modelli di apprendimento degli studenti. Una valutazione efficace supportata dall'IA richiede un'attenta allineazione con i risultati di apprendimento e una supervisione umana continua.

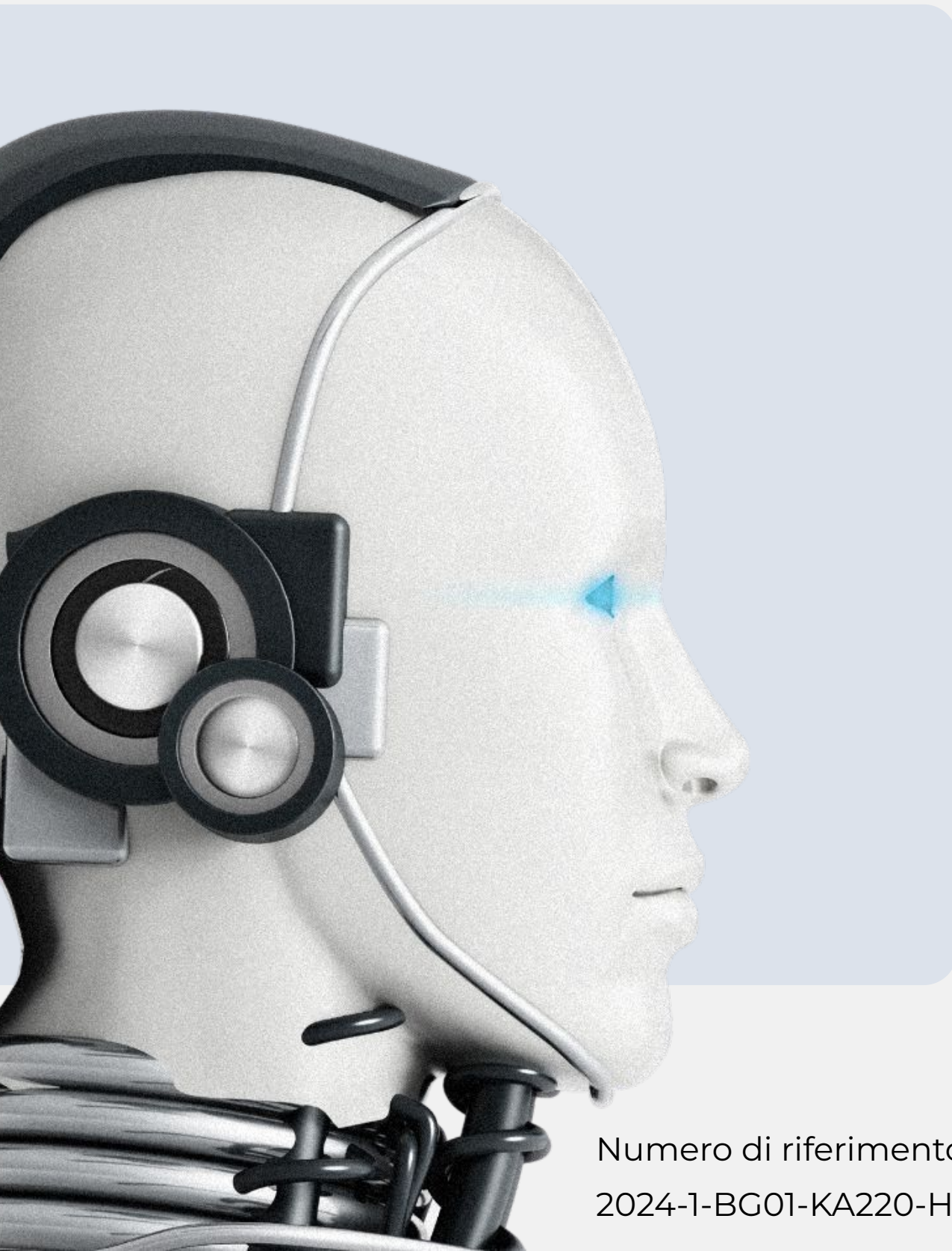
Valutazione facilitata dall'IA

Concetti e definizioni chiave

GUIDARE IL FUTURO, UN SETTORE ALLA VOLTA.

- **Valutazione facilitata dall'IA** – Utilizzo di sistemi di IA per supportare processi di valutazione, feedback o valutazione.
- **Valutazione automatica** – Valutazione algoritmica di lavori di studenti strutturati o semi-strutturati.
- **Generazione di feedback** – Produzione assistita dall'IA di commenti formativi o suggerimenti di revisione.
- **Validità della valutazione** – Il grado in cui la valutazione misura i risultati di apprendimento previsti.





Tendenze future nell'IA

Valutazione automatica

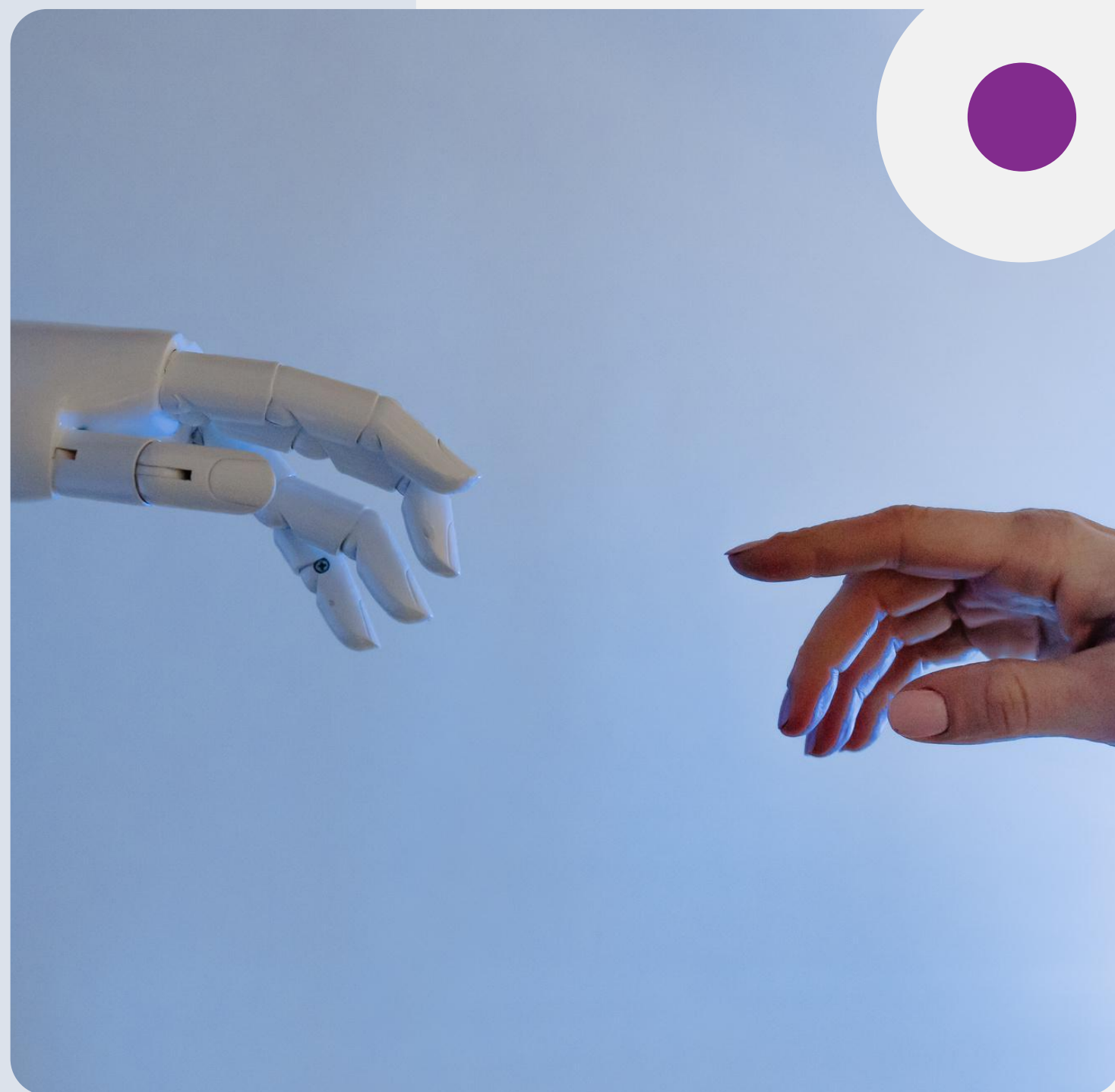
LE SCOPERTE DI DOMANI INIZIANO OGGI.

Cosa l'IA può valutare in modo affidabile:

- Formati oggettivi o vincolati (quiz, risposte brevi).
Caratteristiche strutturali (lunghezza, marcatori di coerenza).
Criteri di superficie allineati alle rubriche.

Prospettiva umanistica:

- Interpretazione, originalità e qualità argomentativa restano giudizi umani.
La valutazione automatica dovrebbe essere limitata e supervisionata.



Generata dall'IA

Feedback

PERSONALIZZAZIONE ALIMENTATA DALL'INTELLIGENZA.

Funzioni di feedback supportate dall'IA:

- Feedback formativo immediato su larga scala. Identificazione delle problematiche comuni tra le proposte.
- Suggestioni per migliorare allineati alle rubriche.

Valore pedagogico:

- Riduce i ritardi di feedback.
- Supporta la stesura e la revisione iterativa.

Valutazione formativa vs. sommativa

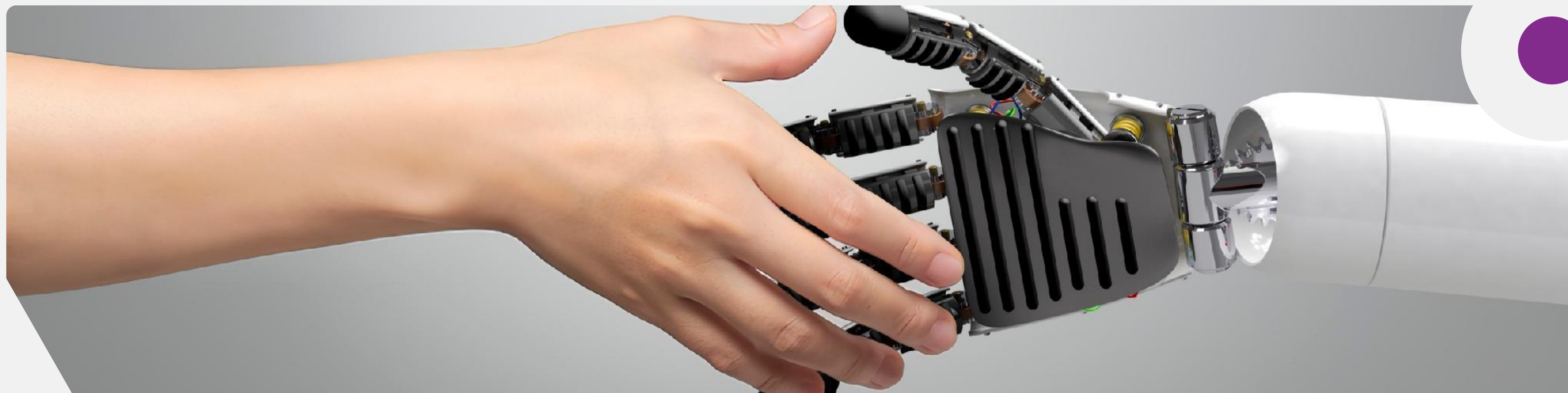


Applicazioni di migliore adattamento:

- Forte allineamento con la valutazione formativa. Esercitati in compiti, bozze, autovalutazione e feedback dei pari. Uso diagnostico nelle prime fasi dell'apprendimento.

Attenzione con l'uso sommativo:

- Rischio di disallineamento con risultati di apprendimento complessi. Richiede una trasparenza e una validazione rigorose.



Valutazione Efficacia

Criteri chiave di valutazione:

- Allineamento con i risultati di apprendimento.
- Affidabilità e coerenza dei risultati.
- Crescita e coinvolgimento dell'apprendimento degli studenti.
- Percepita equità e trasparenza.

Rischi etici e pedagogici

LE SCOPERTE DI DOMANI INIZIANO OGGI.

Preoccupazioni chiave:

- Bias algoritmico che influenza i risultati della valutazione.
- Opacità dei criteri di punteggio.
- Sfiducia o disimpegno degli studenti.
- Eccessiva standardizzazione del lavoro intellettuale.

Tensione specifica nelle discipline umanistiche:

- Quantificazione vs. ricchezza interpretativa.

Migliori Pratiche e Strategie



- Usa l'IA principalmente per compiti formativi a basso rischio. Comunica chiaramente ciò che l'IA valuta e cosa no valuta. Combina il feedback dell'IA con il giudizio valutativo umano. Controlla regolarmente i risultati dell'IA per bias o drift. Coinvolgere gli studenti nella riflessione sulla qualità del feedback.

Discussione

VALUTAZIONE FACILITATA DALL'IA E VALIDITÀ NELL'EDUCAZIONE UMANISTICA

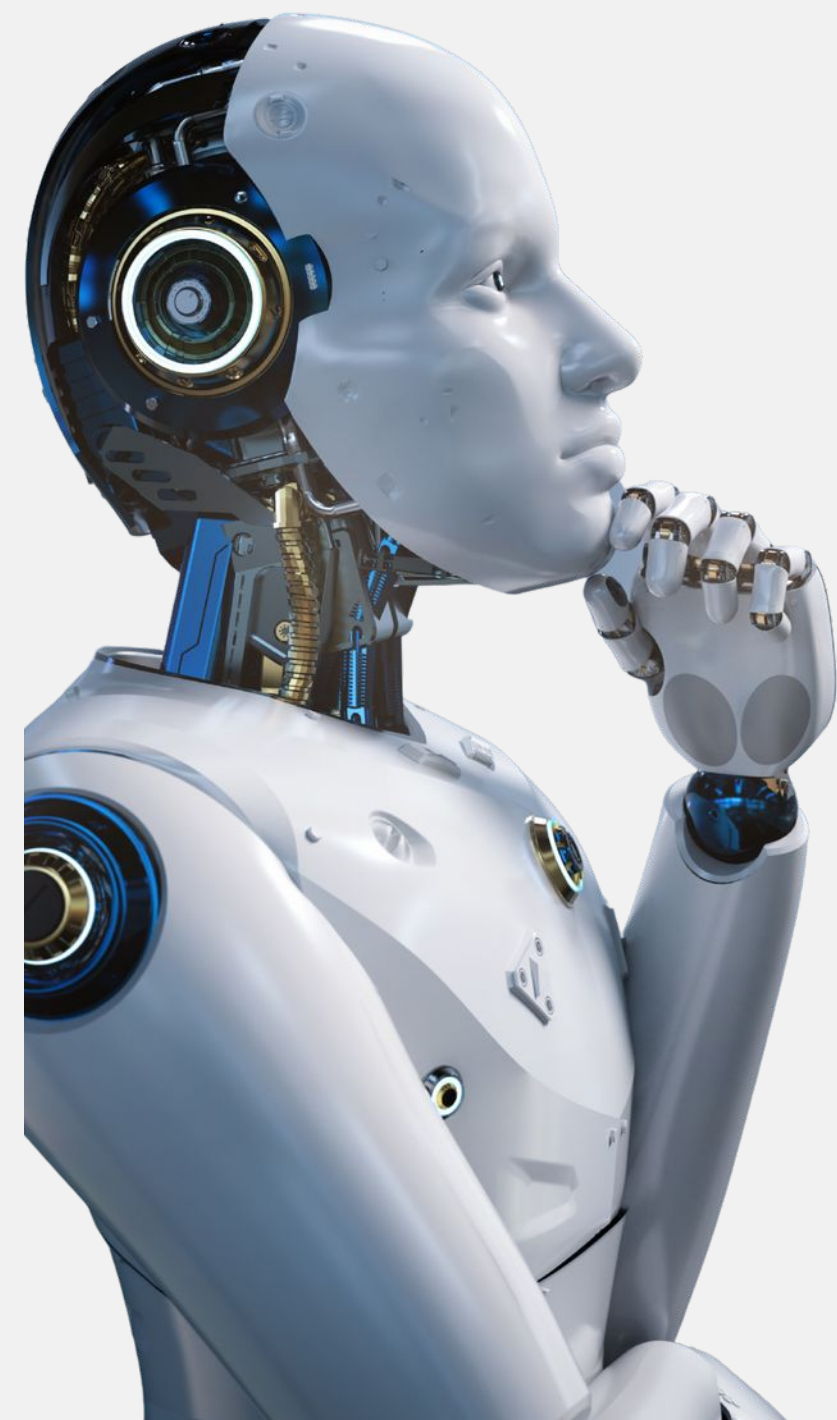
I recenti progressi nell'intelligenza artificiale hanno permesso una valutazione scalabile, una rapida generazione di feedback e una visione informata dai dati sulle prestazioni degli studenti. Questi sviluppi promettono guadagni di efficienza, in particolare in contesti didattici grandi o con risorse limitate (OECD, 2021). Tuttavia, l'efficienza da sola non può giustificare le pratiche di valutazione. Un concetto fondamentale alla base di tutte le pratiche di valutazione è la validità della valutazione—il grado in cui una valutazione misura gli esiti di apprendimento che afferma di valutare (Messick, 1995). L'ancora concettuale centrale per la valutazione facilitata dall'IA è quindi che l'efficienza non deve compromettere la validità.

Dal punto di vista umanistico, tuttavia, le dimensioni fondamentali dell'apprendimento—interpretazione, originalità, qualità argomentativa e posizionamento teorico—non possono essere valutate in modo affidabile da sistemi automatizzati. Questi elementi dipendono dal giudizio contestuale e dall'esperienza disciplinare (Williamson et al., 2020).

La valutazione facilitata dall'IA introduce rischi etici e pedagogici significativi. Il bias algoritmico può influenzare in modo disomogeneo i risultati della valutazione, svantaggiando certi stili linguistici, culturali o espressivi. L'opacità dei criteri di valutazione può minare la fiducia, mentre un'eccessiva standardizzazione rischia di restringere le forme accettabili di espressione intellettuale (Williamson et al., 2020).

Domanda di discussione:

Come può l'IA migliorare l'efficienza delle valutazioni preservando al contempo validità, equità e il giudizio sfumato richiesto nella valutazione umanistica?



Coinvolgimento Interattivo

LE SCOPERTE DI DOMANI INIZIANO OGGI.

Avvia l'attività

Numero di riferimento del progetto:
2024-1-BG01-KA220-HED-000249185



Co-funded by
the European Union

Riferimenti

Messick, S. (1995). Validità della valutazione psicologica: Validazione delle inferenze dalle risposte e delle prestazioni delle persone come indagine scientifica sul significato del punteggio. In L. A. Brennan (a cura di), Misurazione educativa (3^a ed., pp. 741–749). Consiglio Americano per l'Istruzione/Macmillan.

OCSE. (2021). Prospettive sull'educazione digitale 2021: Spingere i confini con intelligenza artificiale, blockchain e robot. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/589b283f-en>

Williamson, B., Eynon, R., & Potter, J. (2020). Politica, pedagogie e pratiche pandemiche: tecnologie digitali e istruzione a distanza durante l'emergenza da coronavirus. *Apprendimento, Media e Tecnologia*, 45(2), 107–114. <https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1761641>

"L'intelligenza artificiale non è così intelligente come pensi, ma sarà più intelligente di quanto ti aspetti."

GEOFFREY HINTON

Il consorzio:



<https://trustai.unibit.bg/>

 Trust AI project

Disclaimer: Finanziato dall'Unione Europea. Le opinioni espresse sono però solo quelle dell'autore o degli autori e non riflettono necessariamente quelle dell'Unione Europea o dell'Agenzia Nazionale (NA). Né l'Unione Europea né l'NA possono essere ritenute responsabili per queste.

Numero di riferimento del progetto: 2024-1-BG01-KA220-HED-000249185



Co-funded by
the European Union

