

Comunidad de práctica y intercambio

Crear un espacio para que el profesorado universitario intercambie experiencias y comparta buenas prácticas



Objetivos del aprendizaje En pocas palabras



- Definir el valor de una comunidad de práctica (CoP) en el contexto de la adopción de la IA.
- Identificar métodos prácticos para compartir indicaciones, fracasos y éxitos relacionados con la IA.
- Debatir estrategias para superar los compartimentos estancos institucionales y el miedo al juicio ajeno.
- Diseñar un marco sencillo para un intercambio sobre IA a nivel departamental o interuniversitario.
- Fomentar una cultura de «optimismo crítico» con respecto a las herramientas de IA en las humanidades.

Por qué necesitamos una comunidad:

El efecto silo–Conceptos clave y definiciones

- **Reto:** Las actualizaciones de la IA se producen cada semana. A los profesores les cuesta mantenerse al día.
- **Riesgo:** Si no compartimos información, repetimos los mismos errores (por ejemplo, indicaciones ineficaces o alucinaciones no detectadas).
- **La brecha de las humanidades:** Los campos STEM suelen dominar el discurso sobre la IA. Las humanidades necesitan un espacio específico para debatir:
 - Ética y sesgos
 - Creatividad y autoría
 - Análisis crítico frente a generación de contenidos
- **Solución:** La inteligencia colectiva es superior a la experiencia individual.



Definición de una Comunidad de práctica

Una **comunidad de práctica (CoP)** no es solo una reunión; es un grupo de personas que:

1. Comparten un interés o una pasión (la IA en la educación)
2. Profundizan sus conocimientos interactuando de forma continua.
3. Generan recursos compartidos.

Características clave de las CoP de IA:

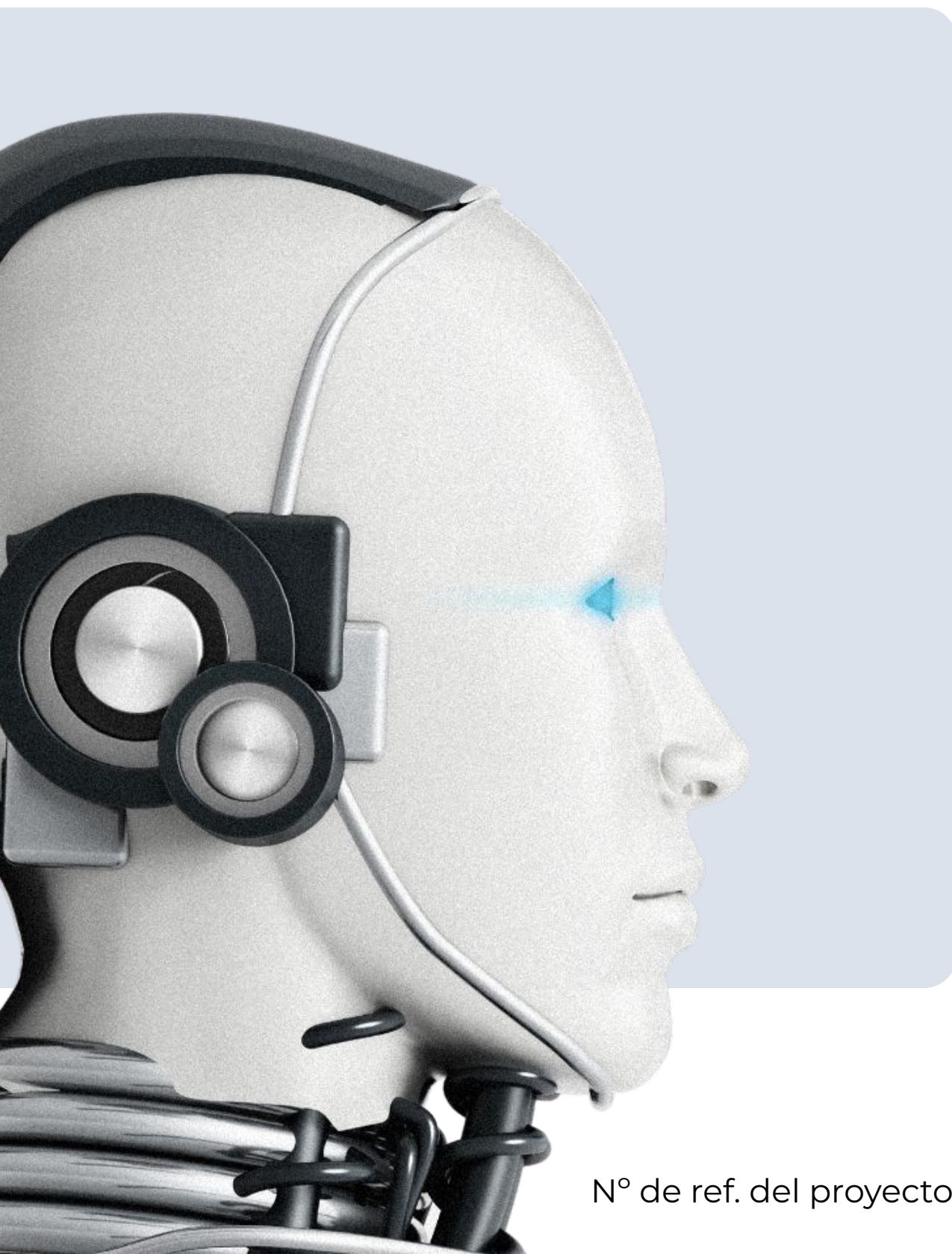
- **Seguridad psicológica:** un espacio Seguro para admitir “no lo sé” o “la ha fastidiado”.
- **Interdisciplinariedad:** historiadores que aprenden de lingüistas; sociólogos que aprenden de filósofos.
- **Orientación a la acción:** centrarse en compartir herramientas, no solo en quejarse de los problemas.



¿Por qué las comunidades De práctica ahora?

- Los rápidos cambios en el ámbito de la IA dificultan que los profesores, a título individual, puedan mantenerse al día con las herramientas, los riesgos y las mejores prácticas. Las comunidades de práctica (CoP) reducen la duplicación de esfuerzos y aceleran el aprendizaje gracias a la puesta en común de experiencias, lo que permite una integración informada y ética de la IA en las humanidades.
- Las comunidades de práctica nos llevan de la experimentación aislada a la inteligencia colectiva. Compartir los fracasos junto con los éxitos normaliza la curva de aprendizaje y crea una cultura de confianza que respalda el uso crítico y creativo de la IA.
- Una comunidad de práctica es un grupo de personas que comparten una preocupación o pasión por un tema y profundizan sus conocimientos interactuando de forma continua. En este contexto, el enfoque común es el uso responsable, eficaz y equitativo de la IA en la enseñanza y la investigación de las humanidades.
- Las CoP eficaces están orientadas a un propósito, dirigidas por pares y centradas en la acción. Generan recursos reutilizables (preguntas, rúbricas, estudios de casos), resuelven problemas de forma colaborativa y sostienen el crecimiento profesional a lo largo del tiempo.





Interactivo:

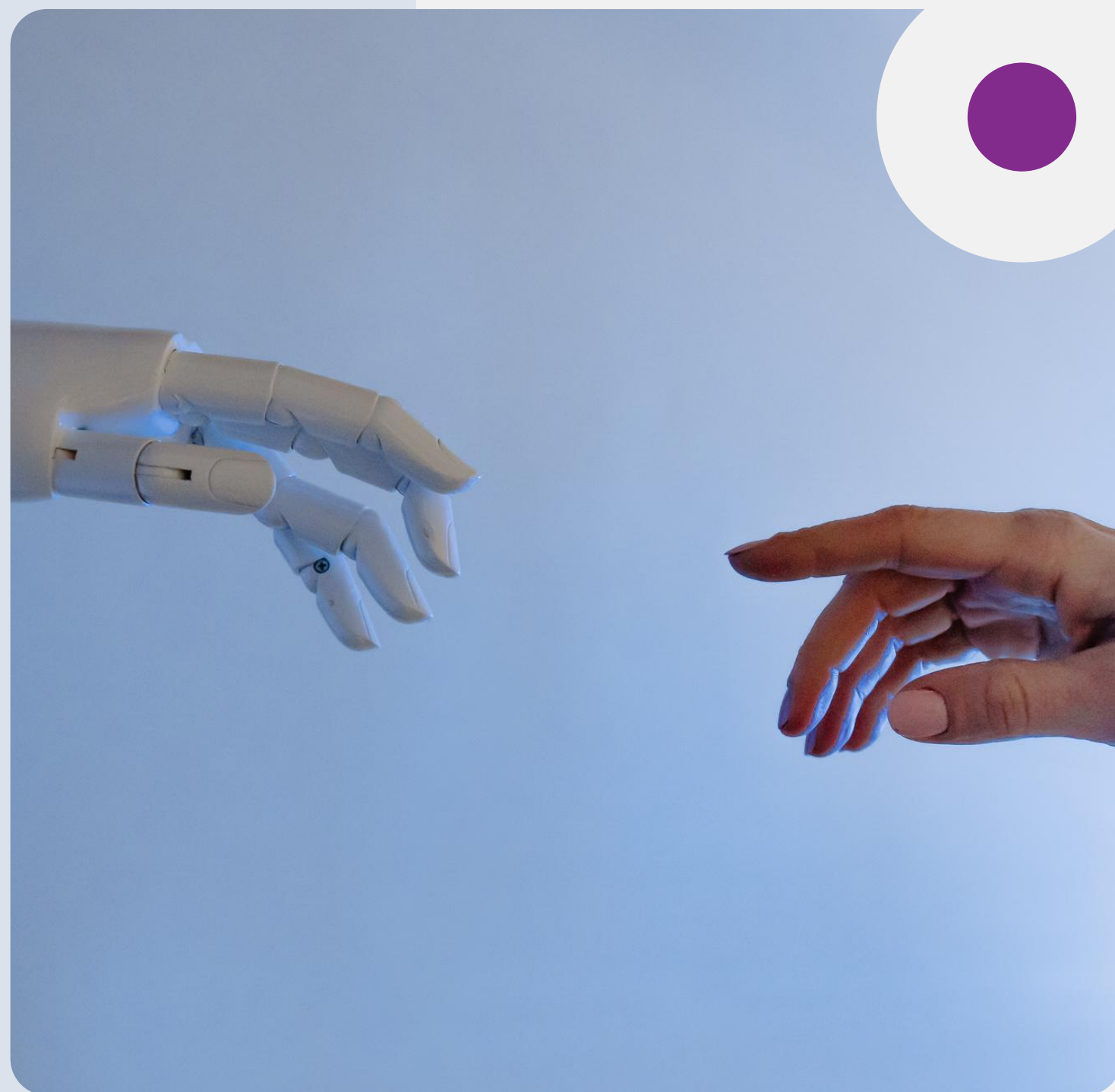
El “confesionario de la IA”

ACTIVIDAD: Dirígete a un compañero o utiliza el chat. Comparte un «fallo de la IA» o una «confusión con la IA»:

- Una indicación que no funcionó.
- Una respuesta de un alumno que te engañó.
- Un dilema ético que no pudiste resolver.

A menudo, solo oímos hablar de los «superusuarios» que hacen cosas increíbles. Eso puede resultar desalentador. Comparte un fallo o una confusión. Al compartir estos casos, nos damos cuenta de que la tecnología es imperfecta y de que nuestras dificultades son compartidas. Esto genera la confianza necesaria para una comunidad.

En parejas o tríos, compartid un fallo relacionado con la IA o un dilema sin resolver (por ejemplo, citas inventadas que pasaron desapercibidas en la corrección, sesgos en las listas de lecturas o una divulgación poco clara por parte de los estudiantes). Como grupo, identificad qué habría ayudado a prevenir o resolver el problema (por ejemplo, una lista de verificación, una fila de la rúbrica, una política más clara). Registrad las ideas en el espacio de trabajo compartido de la CoP para generar nuevos recursos.



Formas sencillas de Empezar a compartir

- **Círculos de casos prácticos:** presentación de casos de estudiantes anonimizados.
- **Experimentos conjuntos:** dos profesores de diferentes disciplinas realizan el mismo trabajo sobre IA y comparan los resultados.
- **Foros entre estudiantes y profesores:** invitar a los estudiantes a la comunidad de práctica para que expliquen cómo *ellos* utilizan la IA (transparencia radical).
- **Expertos externos invitados:** invitar a expertos técnicos para que respondan a preguntas específicas sobre humanidades.

Superar las barreras que impiden la comunicación

OBSTÁCULO 1: **El tiempo.**

- La presión del tiempo, el acceso desigual a la IA y los silos institucionales pueden limitar el intercambio interdisciplinario.
- SOLUCIÓN: Integrarlo en las reuniones existentes (por ejemplo, dedicar los primeros 10 minutos de la reunión del departamento a la «Consejo del mes sobre IA»).

OBSTÁCULO 2: **Miedo al juicio ajeno / síndrome del impostor**

- .El miedo al juicio ajeno desalienta a compartir errores o incertidumbres, incluso cuando estos ofrecen las mejores oportunidades de aprendizaje.
- SOLUCIÓN: El liderazgo debe dar ejemplo de vulnerabilidad. Los profesores de mayor rango deberían compartir sus fracasos primero.

OBSTÁCULO 3: **Competencia institucional.**

- Las políticas y los incentivos pueden no estar claros: los docentes pueden carecer de orientación sobre la divulgación de la IA, las expectativas de uso por parte de los estudiantes o cómo documentar y evaluar los pasos de verificación.
- SOLUCIÓN: Enmarcar la competencia en IA como un activo colectivo del departamento, no como una carrera individual.

Interactivo:

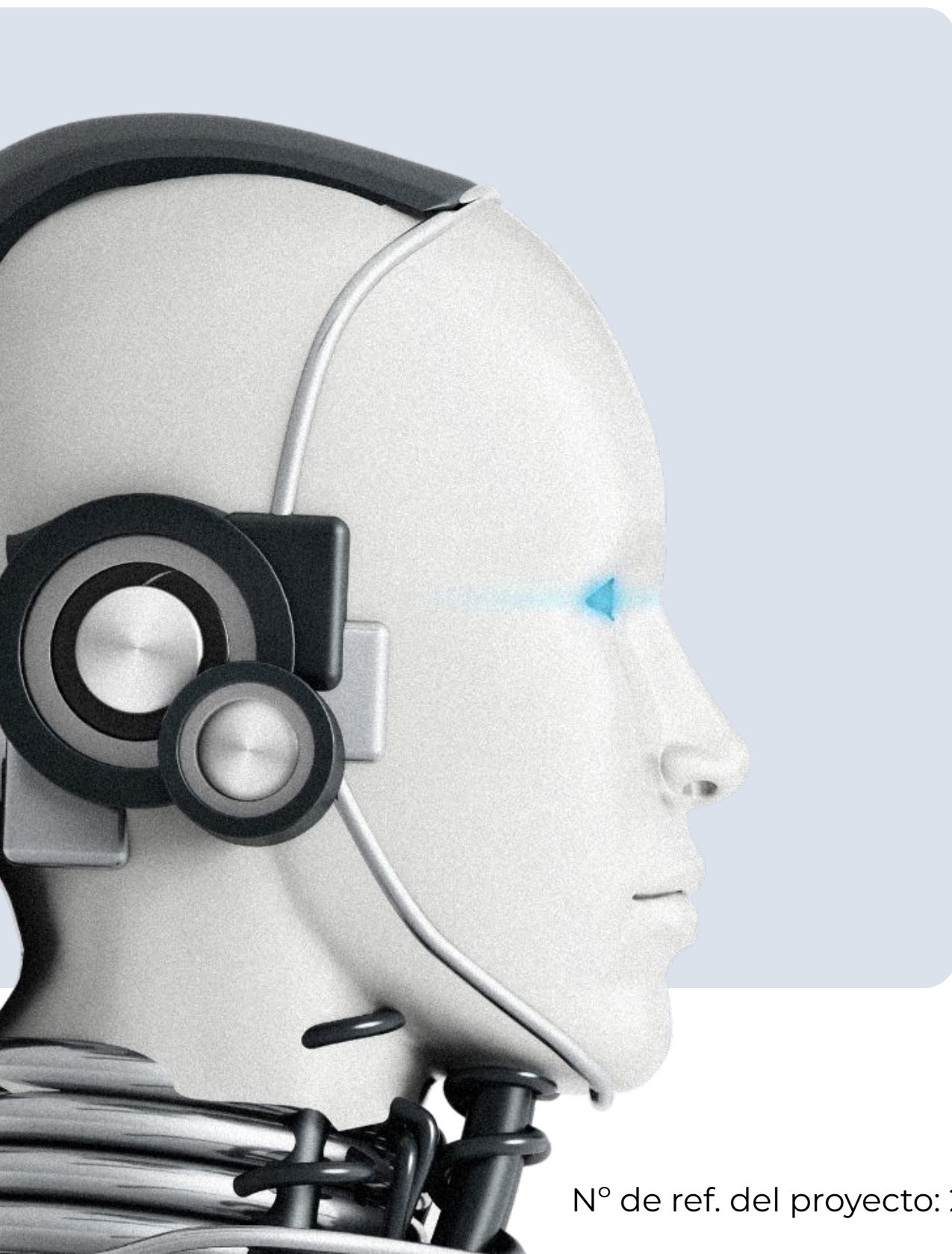
Resuelve el caso

ESCENARIO:

Un profesor de Historia sospecha que el 50 % de la clase utilizó la inteligencia artificial para sus trabajos finales, pero el programa del curso era impreciso. El departamento está dividido: algunos quieren suspender a los alumnos, mientras que otros dicen que la culpa es del profesor.

DEBATE:

- ¿De qué manera una comunidad de práctica gestionaría esto mejor que un comité disciplinario?
- ¿Qué recursos podría haber proporcionado la comunidad de práctica *antes* de que esto ocurriera?
- Elabora un plan de acción de tres puntos para el departamento.
- Formad grupos pequeños. Cada grupo debe elaborar en 10 minutos un recurso breve y reutilizable: una plantilla de instrucciones que tenga en cuenta los sesgos; una minilista de verificación; o una declaración de divulgación que los estudiantes puedan adjuntar a sus trabajos.
- Los grupos suben los recursos al banco de plantillas compartido. El facilitador selecciona y distribuye un paquete consolidado a todos los participantes después de la sesión.



Por qué las humanidades deben liderar la CoP

- Las humanidades son expertas en:
 - Pensamiento crítico
 - Ética y razonamiento moral
 - Evaluación de fuentes y contexto
- Los expertos en «tecnología» crean las herramientas; los expertos en «humanidades» determinan cómo encajan estas en la sociedad.
- La comunidad de práctica (CoP) sitúa los *valores humanos* en el centro de la adopción de la tecnología.
- La IA se suele vender como una habilidad técnica. No lo es. Es un reto lingüístico y ético.
- Una comunidad de práctica liderada por las humanidades garantiza que no nos limitemos a preguntarnos «¿Cómo utilizo esta herramienta?», sino «¿Debería utilizar esta herramienta y qué significa para el aprendizaje humano?».



Beneficios de las humanidades



- Las comunidades de práctica (CoP) ofrecen un acceso rápido a prácticas adaptadas a cada disciplina (por ejemplo, la evaluación de los resultados de la IA en la interpretación histórica, la crítica literaria o el análisis cultural).
- Los miembros elaboran conjuntamente tareas que fomentan el juicio evaluativo y la conciencia ética en contextos en los que interviene la IA.
- Los recursos compartidos reducen la carga de trabajo (bancos de plantillas, listas de verificación), mientras que el diálogo reflexivo refuerza la integridad académica, la inclusividad y la transparencia en el uso de la IA en el aula.



Formas prácticas de **De superar los obstáculos**



- Incorporar el tiempo dedicado a la comunidad de práctica en las estructuras existentes (los primeros 10 minutos de las reuniones de departamento como «Consejo de IA del mes»).
- Utilizar canales asincrónicos (Teams/Slack/unidades compartidas) para preguntas rápidas y para compartir materiales.
- Los líderes dan ejemplo de vulnerabilidad al compartir sus propias preguntas fallidas o rediseños de lecciones.
- Abogar por un acceso equitativo a las herramientas y a una formación profesional específica, dando prioridad a la evaluación crítica frente a la novedad de las herramientas.



Co-funded by
the European Union

Mecanismos de Reparto de la carga



- **Banco de propuestas:** una carpeta compartida en la que el profesorado deposita propuestas y esquemas de lecciones revisados, etiquetados por disciplina y objetivo de aprendizaje (por ejemplo, detección de sesgos, verificación de citas).
- **Intercambios informales:** sesiones breves e informales centradas en una nueva idea o tarea.
- **Revisiones entre compañeros:** los compañeros someten a pruebas de estrés las evaluaciones que integran la IA antes de su implantación para detectar lagunas y riesgos de sesgo.
- **Experimentos conjuntos:** los compañeros de trabajo realizan la misma tarea de IA en diferentes cursos, comparan los resultados y elaboran conjuntamente una guía.
- **Foros de estudiantes y profesores:** se invita a los estudiantes a mostrar cómo utilizan la IA, sacando a la luz prácticas y necesidades ocultas.



Co-funded by
the European Union

Ética, equidad E inclusion en CoPs



- Dar protagonismo a voces diversas y garantizar formatos accesibles. Abordar la desigualdad digital promoviendo el acceso a herramientas y la formación.
- Fomentar la transparencia y la reflexión crítica sobre la influencia de la IA en el significado, los sesgos, la creatividad y la autoría.
- Incorporar prácticas «conscientes de los sesgos»: exigir múltiples perspectivas, estudios locales y fuentes en idiomas distintos del inglés cuando sea pertinente.
- Considerar los resultados de los chatbots como pistas hacia otras fuentes, nunca como fuentes en sí mismas.



Co-funded by
the European Union



Por qué las humanidades Deben liderar el CoP

1. **IDENTIFICAR:** Busca a 2 o 3 compañeros que sientan curiosidad por la IA (no solo a los expertos).
2. **INICIAR:** Organiza una charla informal de 20 minutos mientras tomáis un café. Sin agenda, solo: «¿Cómo estás abordando la IA?».
3. **COMPARTIR:** Envía un recurso útil o una sugerencia a la lista de correo de tu departamento.
4. **CREA:** Crea una carpeta compartida llamada «Recursos de IA» e invita a otros a contribuir.

Los pequeños pasos crean la cultura:

- No necesitas permiso del decano para iniciar una CoP.
- Todo empieza con un café. Todo empieza con una carpeta compartida.
- Encuentra a tus “aliados de la IA”. Incluso un grupo de tres personas es una comunidad



Co-funded by
the European Union

Participación interactiva



Comienza la actividad

Referencias

1. Wenger, E., McDermott, R., & Snyder, W. M. (2002). *Cultivating communities of practice: A guide to managing knowledge*. Boston: Harvard Business School Press.
2. Every Learner Everywhere. (2023). *Communities of Practice Playbook: A Guide to Building Effective Communities of Practice in Higher Education*.
3. Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2023). *Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning*. Center for Curriculum Redesign.
4. Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), Article 39.
5. Wilson, A., Wilson, C., & Witthaus, G. (2020). Using a Community of Practice in Higher Education: Understanding the Demographics of Participation and Impact on Teaching. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 32(1), 39-48.

«El futuro de la educación no consiste en sustituir la mente humana, sino en ampliarla de forma responsable. Seguid cuestionándoos las cosas, seguid enseñando, seguid aprendiendo».

El consorcio



<https://trustai.unibit.bg/>

Trust AI project

Aviso legal: Financiado por la Unión Europea. No obstante, las opiniones y puntos de vista expresados son exclusivamente de los autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea ni los de la Agencia Nacional (AN). Ni la Unión Europea ni la AN se hacen responsables de los mismos.

Nº de ref. del proyecto: 2024-1-BG01-KA220-HED-000249185



Co-funded by
the European Union

