

Aplicación práctica de
las herramientas de IA
en las humanidades

Evaluación asistida por IA



Nº de ref. del proyecto: 2024-1-BG01-KA220-HED-000249185



Co-funded by
the European Union



Objetivos del aprendizaje

En pocas palabras



- La evaluación es fundamental para el aprendizaje, la retroalimentación y los estándares académicos.
- En la enseñanza de las humanidades, la evaluación se centra en la interpretación, la argumentación, el razonamiento crítico y el juicio académico, más allá de la mera memorización de datos.
- Las tecnologías de IA permiten una calificación escalable, una retroalimentación formativa rápida y un análisis basado en datos de los patrones de aprendizaje de los alumnos.
- Una evaluación eficaz respaldada por la IA requiere una cuidadosa alineación con los resultados de aprendizaje y una supervisión humana continua.

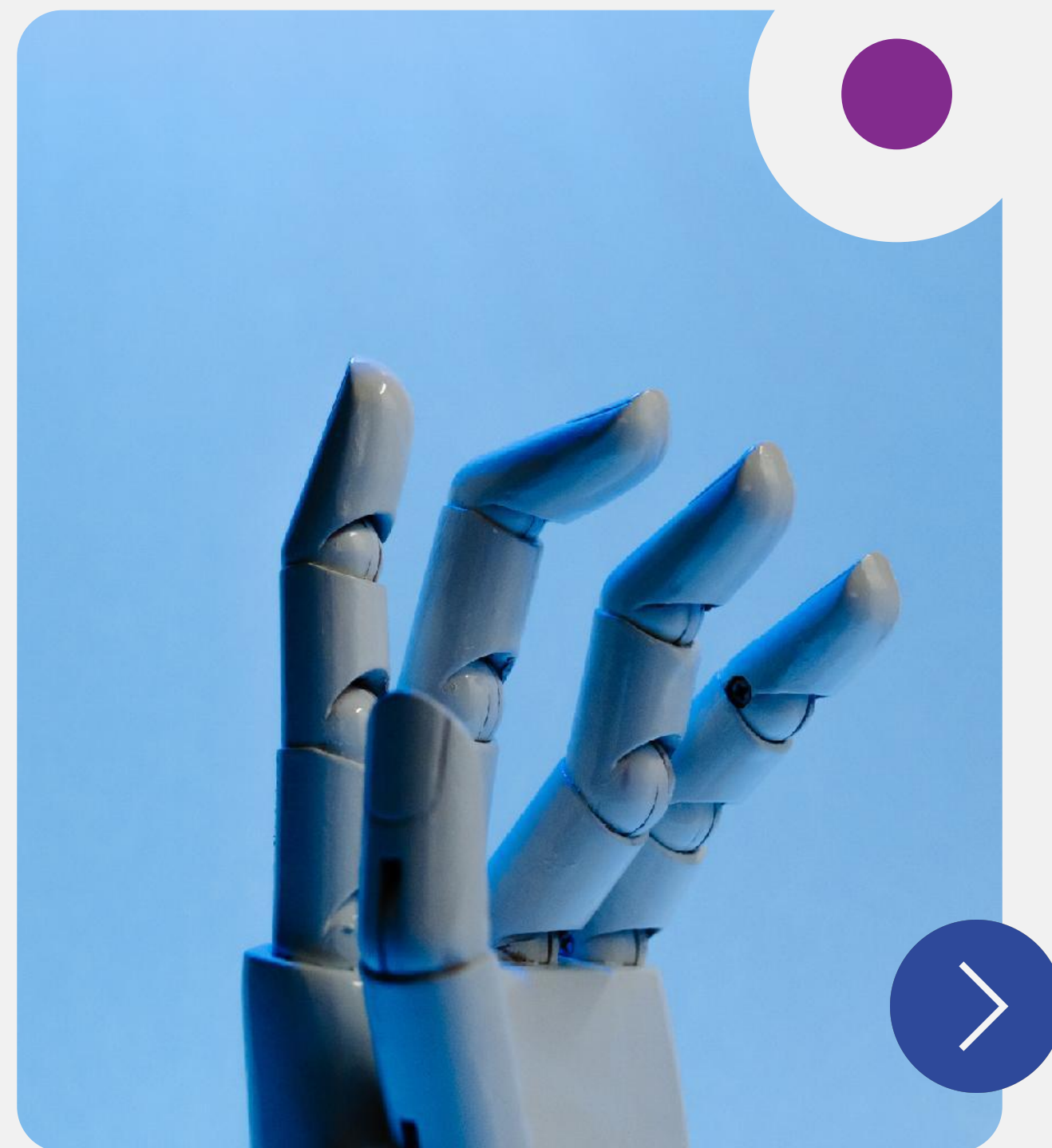


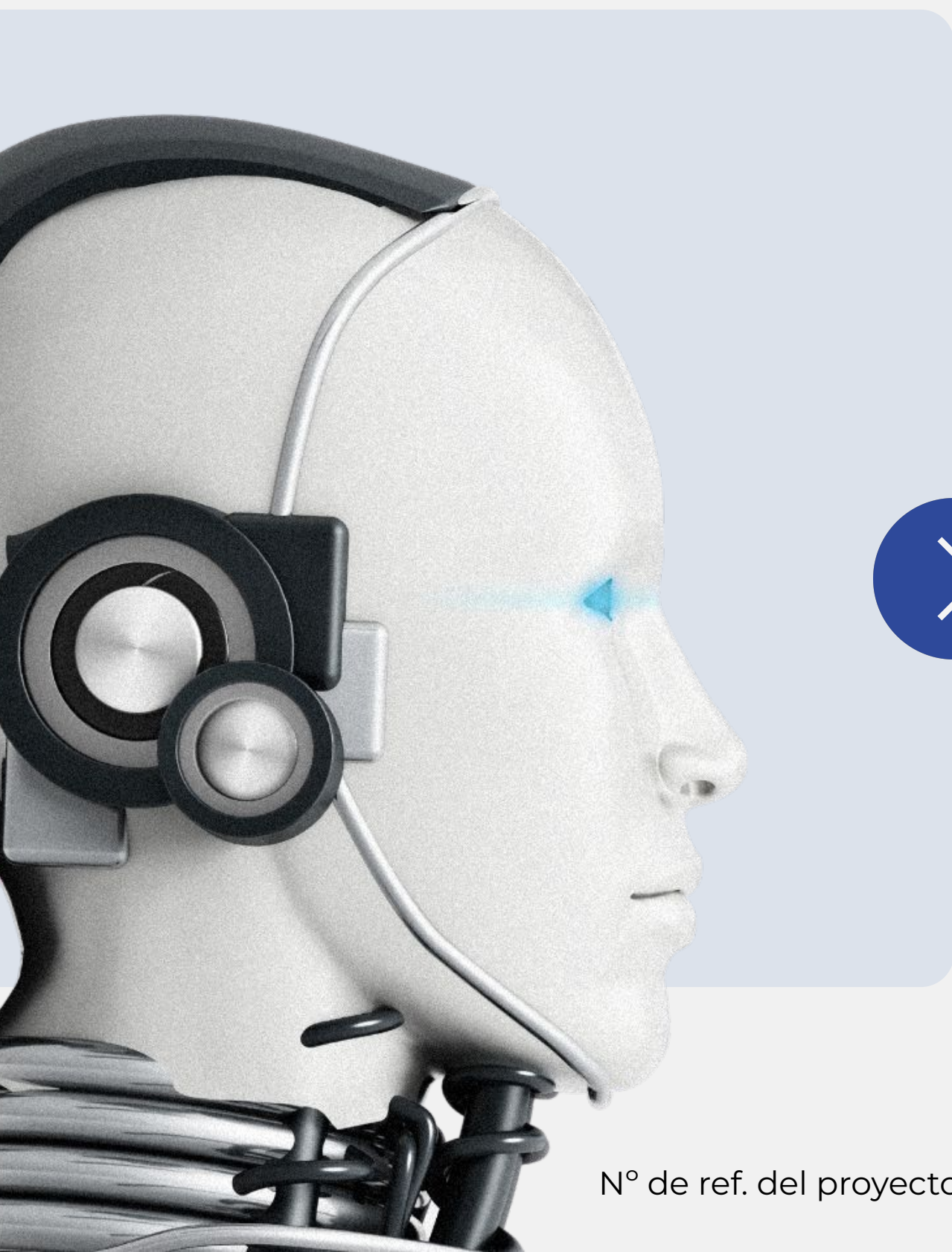
Evaluación asistida por IA

Conceptos clave y definiciones

MARCADO EL CAMINO HACIA EL FUTURO, SECTOR A SECTOR.

- **Evaluación asistida por IA**– uso de sistemas de IA para apoyar los procesos de calificación, retroalimentación o evaluación.
- **Calificación automatizada**– puntuación algorítmica de los trabajos estructurados o semiestructurados de los alumnos.
- **Generación de retroalimentación**– elaboración, con ayuda de la IA, de comentarios formativos o sugerencias de revisión.
- **Validez de la evaluación**– el grado en que la evaluación mide los resultados de aprendizaje previstos.





Tendencias futuras en la IA Para la calificación automatizada

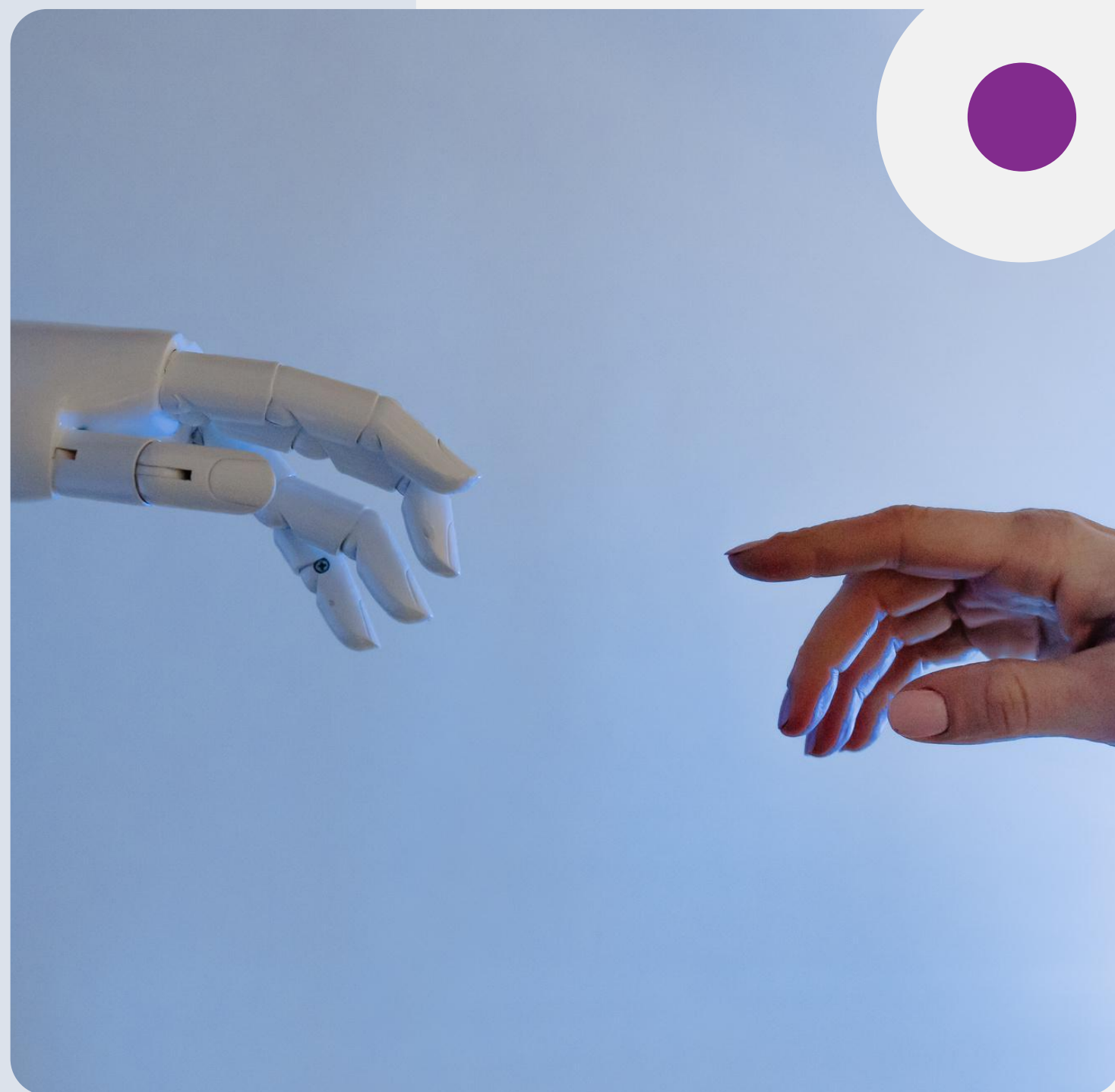
LOS AVANCES DEL MAÑANA EMPIEZAN HOY.

Lo que la IA puede evaluar de forma fiable:

- Formatos objetivos o con restricciones (cuestionarios, respuestas breves).
- Características estructurales (longitud, marcadores de coherencia).
- Criterios superficiales alineados con la rúbrica.

Perspectiva de las humanidades:

- La interpretación, la originalidad y la calidad de los argumentos siguen siendo cuestiones que deben juzgar los seres humanos.
- La calificación automatizada debe estar limitada y supervisada.



IA Generativa

Feedback

PERSONALIZACIÓN BASADA EN LA INTELIGENCIA.

Funciones de retroalimentación basadas en IA:

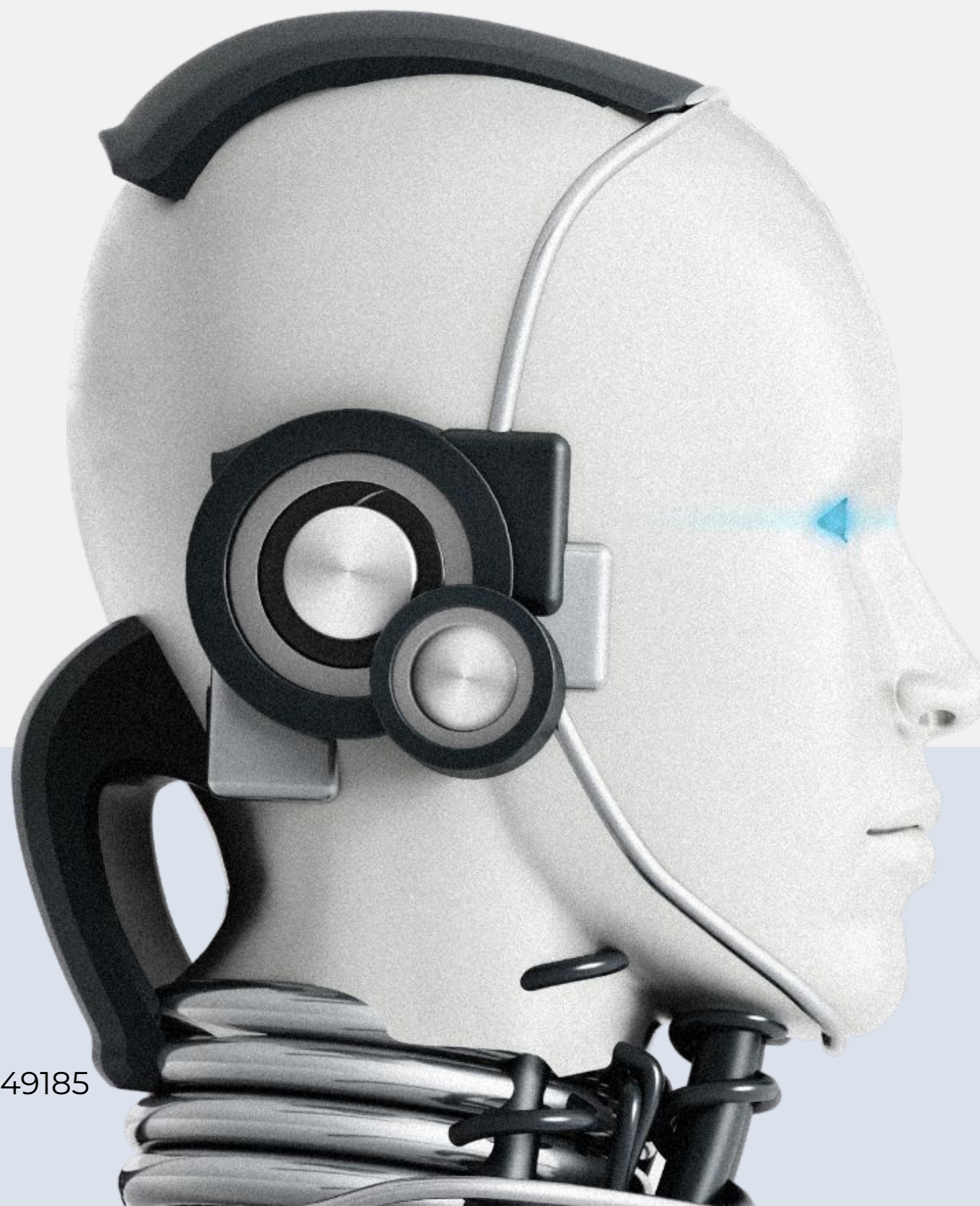
- Retroalimentación formativa inmediata a grna escala.
- Identificación de problemas communes en los trabajos presentados.
- Sugerencias de mejora alineadas con las rúbricas.

Valor pedagógico

- Reduce los retrasos en la retroalimentación.
- Facilita la redacción y revisión iterativas.



Evaluación formativa VS evaluación sumativa



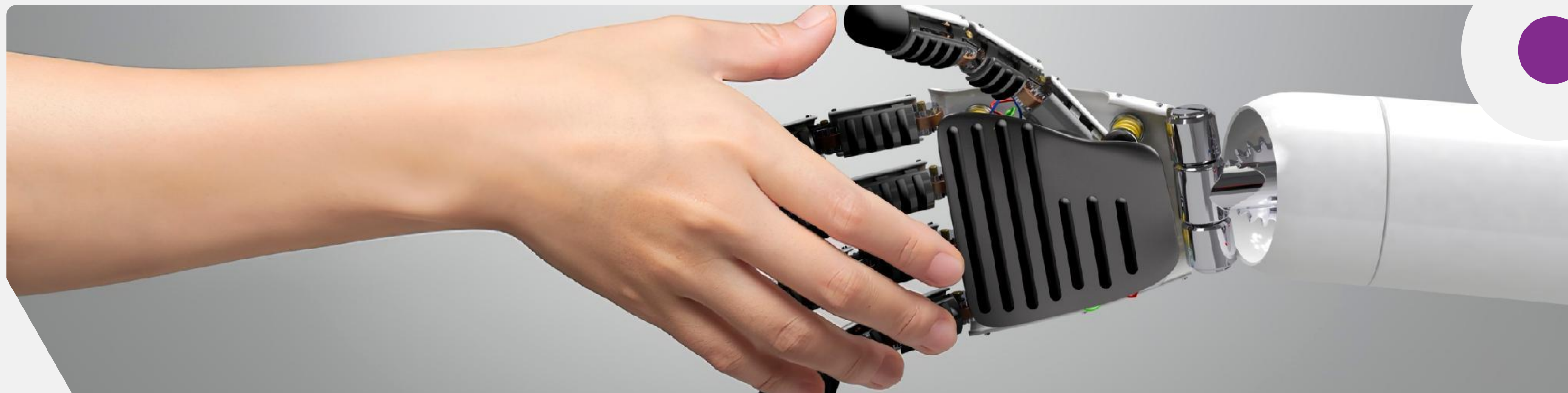
Aplicaciones más adecuadas:

- Fuerte alineación con la evaluación formativa.
- Tareas de práctica, borradores, autoevaluación y comentarios entre compañeros.
- Uso diagnóstico en las primeras etapas del aprendizaje.

Precaución con el uso sumativo:

- Riesgo de desajuste con resultados de aprendizaje complejos.
- Requiere una transparencia y una validación estrictas.





Evalutando la eficacia

Criterios clave de evaluación:

- Adecuación a los resultados del aprendizaje.
- Fiabilidad y coherencia de los resultados.
- Progreso y participación de los alumnos.
- Percepción de equidad y transparencia.





Riesgos pedagógicos y éticos

LOS AVANCES DEL MAÑANA EMPIEZAN HOY.

Principales motivos de preocupación:

- El sesgo algorítmico que afecta a los resultados de la calificación.
- La opacidad de los criterios de puntuación.
- La desconfianza o la desmotivación de los estudiantes.
- La excesiva estandarización del trabajo intelectual.

Tensión específica de las humanidades:

- Cuantificación frente a riqueza interpretativa



Buenas prácticas y estrategias



- Utiliza la IA principalmente para tareas formativas de baja importancia.
- Explica con claridad qué evalúa —y qué no evalúa— la IA.
- Combina los comentarios de la IA con el criterio evaluador humano.
- Revisa periódicamente los resultados de la IA para detectar posibles sesgos o desviaciones.
- Involucra a los alumnos en la reflexión sobre la calidad de los comentarios.





Debate

EVALUACIÓN BASADA EN LA IAY SU VALIDEZ EN LA ENSEÑANZA DE LAS HUMANIDADES

Los recientes avances en inteligencia artificial han permitido una calificación escalable, la generación rápida de comentarios y la obtención de información basada en datos sobre el rendimiento de los alumnos. Estos avances prometen una mayor eficiencia, especialmente en contextos educativos de gran tamaño o con recursos limitados (OCDE, 2021). Sin embargo, la eficiencia por sí sola no puede justificar las prácticas de evaluación.

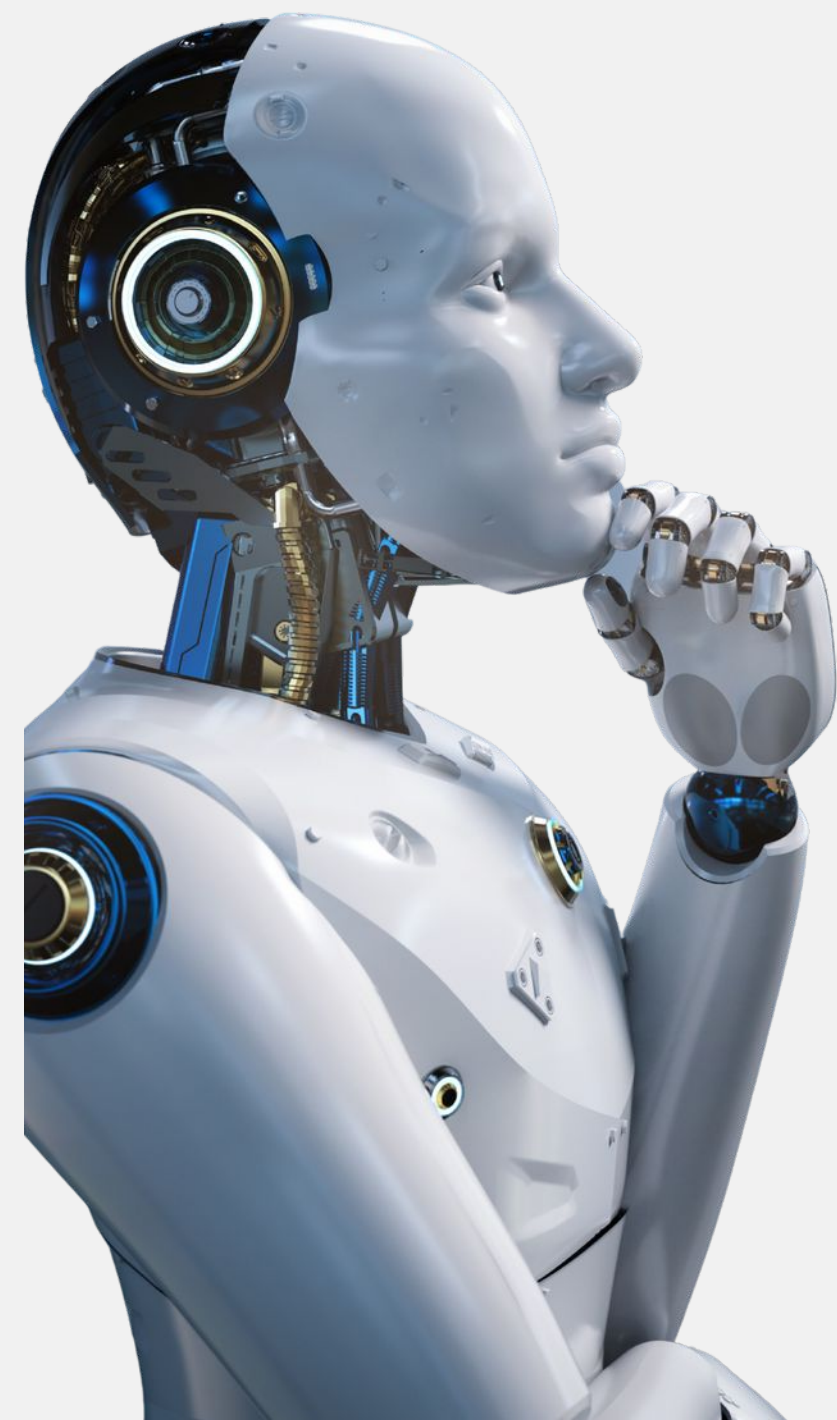
Un concepto fundamental que sustenta todas las prácticas de evaluación es la validez de la evaluación: el grado en que una evaluación mide los resultados de aprendizaje que pretende evaluar (Messick, 1995). El pilar conceptual central de la evaluación facilitada por la IA es, por lo tanto, que la eficiencia no debe socavar la validez.

Sin embargo, desde una perspectiva de las humanidades, las dimensiones fundamentales del aprendizaje —interpretación, originalidad, calidad argumentativa y posicionamiento teórico— no pueden ser evaluadas de forma fiable por sistemas automatizados. Estos elementos dependen del juicio contextual y de la experiencia disciplinaria (Williamson et al., 2020).

La evaluación facilitada por la IA introduce importantes riesgos éticos y pedagógicos. El sesgo algorítmico puede afectar de forma desigual a los resultados de la calificación, perjudicando a determinados estilos lingüísticos, culturales o expresivos. La opacidad de los criterios de puntuación puede socavar la confianza, mientras que la excesiva estandarización corre el riesgo de limitar las formas aceptables de expresión intelectual (Williamson et al., 2020).

Pregunta para el debate:

¿Cómo puede la IA mejorar la eficiencia de la evaluación al tiempo que preserva la validez, la equidad y el juicio matizado que requiere la evaluación en las humanidades?





Participación interactiva

LOS AVANCES DEL MAÑANA EMPIEZAN HOY.



Comienza la actividad



Referencias



Messick, S. (1995). Validity of psychological assessment: Validation of inferences from persons' responses and performances as scientific inquiry into score meaning. In L. A. Brennan (Ed.), Educational measurement (3rd ed., pp. 741–749). American Council on Education/Macmillan.

OECD. (2021). Digital education outlook 2021: Pushing the frontiers with artificial intelligence, blockchain and robots. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/589b283f-en>

Williamson, B., Eynon, R., & Potter, J. (2020). Pandemic politics, pedagogies and practices: Digital technologies and distance education during the coronavirus emergency. Learning, Media and Technology, 45(2), 107–114. <https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1761641>



«La inteligencia artificial no es tan inteligente como crees, pero será más inteligente de lo que esperas».

GEOFFREY HINTON

El Consorcio:



<https://trustai.unibit.bg/>



Trust AI project

Descargo de responsabilidad: Financiado por la Unión Europea. No obstante, las opiniones y puntos de vista expresados son exclusivamente de los autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea ni los de la Agencia Nacional (AN). Ni la Unión Europea ni la AN se hacen responsables de los mismos.

Nº de ref. del proyecto: 2024-1-BG01-KA220-HED-000249185



Co-funded by
the European Union

